

PCT. 3



Consiliul General al Municipiului București

HOTĂRÂRE

Privind aprobarea dării în plată ca modalitate de executare silită a titlurilor executorii reprezentate de Decizia civilă nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016 și menținută prin decizia civilă nr. 1158/04.06.2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 1011/2/2016, sentința civilă nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 2008/3/2010 și decizia civilă nr. 1146/21.06.2007 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 48908/3/2005

Având în vedere referatul de aprobare nr..... din data de _____ întocmit de Primarul General al Municipiului București și raportul de specialitate comun al Direcției Juridic nr. 12514/28.07.2020, al Direcției Patrimoniu nr.....și al Direcției Generale Economice nr. ;

Văzând avizul Comisiei economice, buget, finanțe nr.... din data de _____ și avizul Comisiei juridice și de disciplină nr..... din data de _____.

Având în vedere:

Decizia civilă nr. 832A/11.07.2017 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016 și menținută prin decizia civilă nr. 1158/04.06.2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 1011/2/2016, sentința civilă nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București, în dosarul nr. 2008/3/2010 și decizia civilă nr. 1146/21.06.2007, pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 48908/3/2005 a cărei eficiență juridică a fost validată prin deciziile civile mai sus menționate, titluri executorii ce fac obiectul somațiilor emise conform art. 2 din OG nr. 22/2002, privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor

publice, stabilite prin titluri executorii, în dosarele de executare silită aflate în curs de derulare la BEJ Peticaru Eduard,

În conformitate cu prevederile art 1492 cod civil, art. 5 din O.G. nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, art. 630 cod procedură civilă și acordului creditorilor nr. L/CC/PB/9217

În temeiul prevederilor art. 129 alin (6) lit. b), art.139 alin (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ;

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

H O T Ă R Ă Ș T E :

Art. 1. Se aprobă darea în plată a imobilelor teren în suprafață totală de 14.975 mp și construcțiile situate pe acesta, astfel cum sunt descrise în Anexa prezentei hotărâri, ca modalitate de executare silită a titlurilor executorii reprezentate de Decizia civilă nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016 și menținută prin decizia civilă nr. 1158/04.06.2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 1011/2/2016, sentința civilă nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul 2008/3/2010 și decizia civilă nr. 1146/21.06.2007 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 48908/3/2005.

Art. 2 Imobilele ce urmează a face obiectul dării în plată vor fi evaluate de un expert ANEVAR, evaluarea urmând a fi supusă spre însușire Consiliului General al Municipiului București anterior încheierii actului de dare în plată.

Art. 3 Se împuternicește Primarul General al Municipiului București să semneze, în numele Municipiului București, actul de dare în plată.

Art. 4 Primarul General al Municipiului București și direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri. Această hotărâre a fost adoptată în ședința a Consiliului General al Municipiului București din data de

Președinte de ședință:

Secretar General al Municipiului București

Georgiana Zamfir

București,

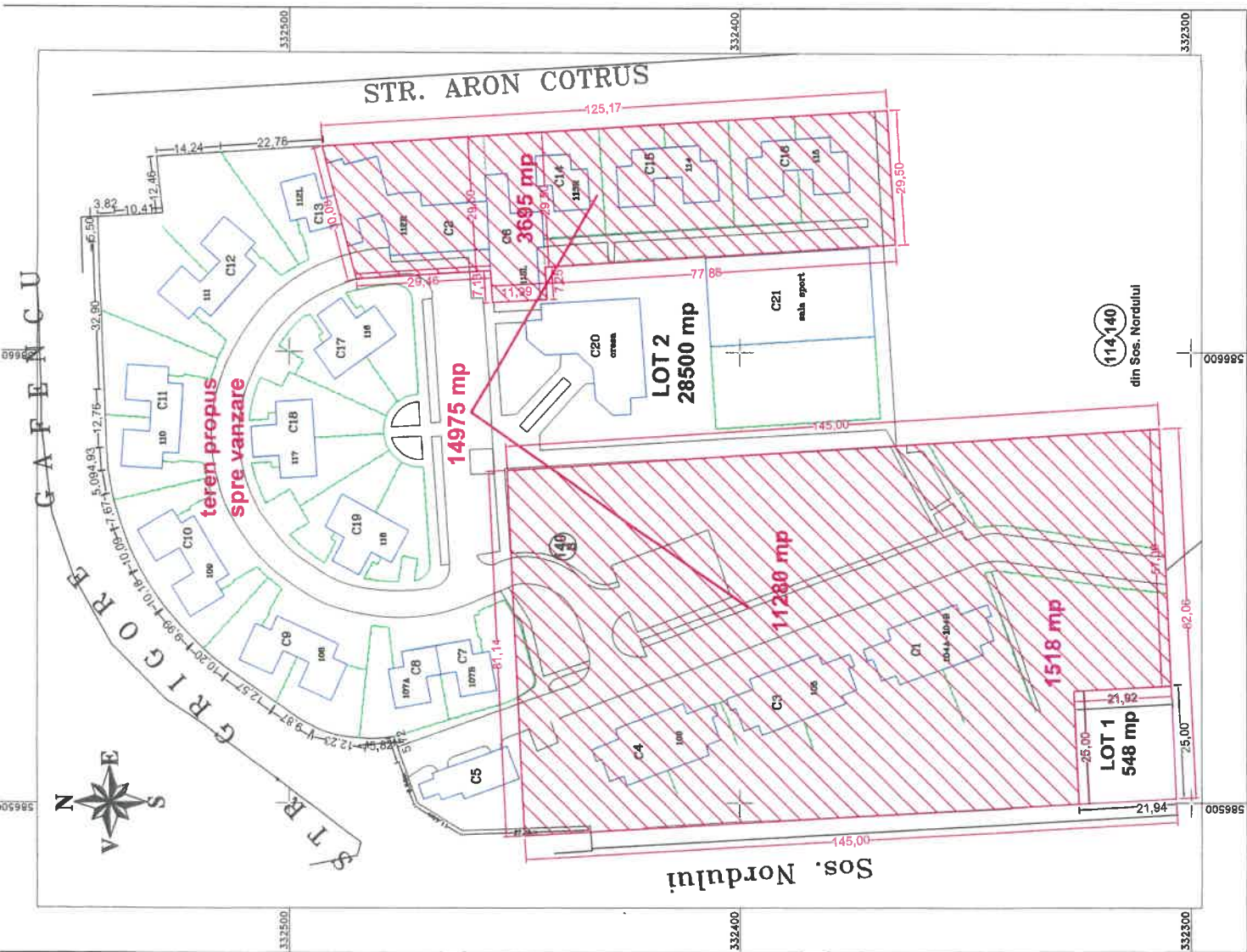
PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE AL IMOBILULUI
SCARA 1 : 1000

Nr. cadastral 260456	Suprafata masurata 29048 mp	Adresa imobilului: Sos. Nordului nr. 1408
Cartea Funciara nr.	UAT	sector 1, Bucuresti

A. Date referitoare la teren			B. Date referitoare la constructii		
Nr. parcela	Categoria de folosinta	Suprafata (m.p.)	Destinatia	Supraf. construita la sol (mp)	Mentiiuni
1	Cc	29048			teren intravilan imprejmuit cu gard din plasa
TOTAL					
Cod constr.	Destinatia	Supraf. construita la sol (mp)	Mentiiuni		
C1	CL	301	Vila 104A-104B		
C2	CL	419	Vila 112R		
C3	CL	300	Vila 105		
C4	CL	300	Vila 106		
C5	CA	138	Cabina poarta		
C6	CL	260	Vila 113L		
C7	CL	107	Vila 107B		
C8	CL	107	Vila 107A		
C9	CL	213	Vila 108		
C10	CL	214	Vila 109		
C11	CL	214	Vila 110		
C12	CL	215	Vila 111		
C13	CL	106	Vila 112L		
C14	CL	108	Vila 113R		
C15	CL	215	Vila 114		
C16	CL	213	Vila 115		
C17	CL	176	Vila 116		
C18	CL	176	Vila 117		
C19	CL	176	Vila 118		
C20	CAS	428	Cresa		
C21	CAS	720	Sala de sport		
TOTAL		5106			

Executant:		Suprafata totala masurata a imobilului = 29048 mp	
Confirm executarea masuratorilor de teren, corectiunile inlocuirii documentatiei cadastrale si corespundenta acestora cu realitatea din teren		Suprafata din act = 29007 mp	
Semnatura si stampila		Semnatura si stampila	
Data:		Data:	
Stampila BCFPI		Stampila BCFPI	

PRIMARIA MUNICIPIULUI BUCURESTI
DIRECTIA JURIDIC
21.IUL.2020
INTRARE NR. 12109
IESIRE





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Primar General

REFERAT DE APROBARE

Privind aprobarea dării în plată ca modalitate de executare silită a titlurilor executorii reprezentate de Decizia civilă nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016 și menținută prin decizia civilă nr. 1158/04.06.2019 pronunțată de Inalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 1011/2/2016, sentința civilă nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul 2008/3/2010 și decizia civilă nr. 1146/21.06.2007 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 48908/3/2005

Potrivit Deciziei civile nr. 832A/2018 pronunțată în dosarul nr. 1011/2/2016 de Curtea de Apel București-Secția a IV-a Civilă a admis apelul formulat de reclamantii-pârâți Constanda Costică și Constanda Maria împotriva sentinței civile nr. 16546/27.09.2012 pronunțată de Judecătoria Sector 1 București în dosarul nr. 55114/299/2011. Schimbă sentința apelată nr. 16546/27.09.2012 în sensul că respinge, ca neîntemeiată, acțiunea formulată de reclamantul Municipiul București reprezentat de Primarul General al Municipiului București vizând nulitatea clauzei 6.8 din Contract.

De asemenea, instanța admite apelul formulat de pârâțul-reclamant Municipiul București reprezentat de Primarul General al Municipiului București și de Consiliul General al Municipiului București, împotriva sentinței civile nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București – Secția a V-a Civilă. Schimbă în parte sentința apelată nr. 1309/05.07.2011 în sensul că:

- Obligă pârâțul Municipiul București prin Primarul General la plata către reclamantii Constanda Costică și Constanda Maria a contravalorii imobilului teren situat în București, str. I.V. Turgheniev și în B-dul Aviatorilor, de 69.312.000 euro, în echivalent în lei la data plății, la care se adaugă dobânda legală aferentă acestei sume, începând cu data introducerii acțiunii – 20.01.2010 până la data plății efective a sumei.
- Obligă pârâțul Municipiul București prin Primarul General la plata către reclamantii Constanda Costică și Constanda Maria a dobânzii legale aferente sumei de 6.417.669 euro la plata căreia a fost obligat cu titlul de sultă prin sentința nr. 1309/05.07.2011, începând cu data introducerii acțiunii – 20.01.2010 până la data plății efective a sumei.

- Înlătură dispoziția din sentință privind plata dobânzilor din aprilie 2008.
- Respinge ca neîntemeiat capătul din cererea principală formulată de reclamantii-pârâți Constanda Costică și Constanda Maria, privind acordarea despăgubirilor în cuantum de 29.757.210 Euro.
- Obligă reclamantii Constanda Costică și Constanda Maria să restituie în deplină proprietate și posesie pârâtului imobilul liber de orice sarcini, situat în București, Șoseaua Nordului, compus din teren în suprafață de 28.500 mp și construcțiile edificate pe acesta, identificate conform art. 2.2 din contractul de schimb cu sultă autentificat sub nr. 420/15.03.2008 de notar public Lidia Drăgan.

Prin Decizia civilă nr. 1146/2007 pronunțată în dosarul nr. 48908/3/2005 prin care Consiliul General al Municipiului București a fost obligat să aprobe documentația privind PUZ referitoare la terenurile situate în București, Str. Turgheniev nr. 11-15 și Bd. Aviatorilor nr. 110-112 sector 1, în conformitate cu documentația depusă, respectiv POT 32% și CUT 3,8%. De asemenea, paratul a fost obligat la plata sumei de 17.757.210 euro cu titlu de despăgubiri.

La solicitarea creditorilor Constanda Costică și Constanda Maria a fost deschis dosarul de executare nr. 202EP/2018 la BEJ Peticaru Eduard, pentru recuperarea creanței ce decurge din titlul executoriu reprezentat de **Decizia civilă nr. 832A/2018** pronunțată în dosarul nr. 1011/2/2016; **Somația de plată nr. 202EP din 06.01.2020** înregistrată la Direcția Juridic sub nr. 642/14.01.2020 precum și **Notificarea privind Măsura Inființării Popririi nr. 202EP din 05.03.2020** înregistrată la Direcția Juridic sub nr. 5130/06.03.2020.

Conform art. 5 din O.G. nr. 22/2002 **privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii** "Creditorul și debitorul pot conveni asupra altui termen decât cel prevăzut la art. 2, precum și asupra unor alte condiții de îndeplinire a oricăror obligații stabilite prin titlul executoriu".

Totodată art. 630 cod procedură civilă prevede că "În tot cursul executării silite, sub supravegherea executorului judecătoresc, creditorul și debitorul pot conveni ca aceasta să se efectueze, în total sau în parte, numai asupra veniturilor bănești sau altor bunuri ale debitorului, ca vânzarea bunurilor supuse urmăririi să se facă prin bună învoială sau **ca plata obligației să se facă în alt mod admis de lege.**"

Art. 1492 cod civil „Debitorul nu se poate libera executând o altă prestație decât cea datorată, chiar dacă valoarea prestației oferite ar fi egală sau mai mare, decât dacă creditorul consimte la aceasta. În acest din urmă caz, obligația se stinge atunci când noua prestație este efectuată.”

Prin cererea nr. L/CC/PB/9217, înregistrată la Direcția Juridic sub nr. 10256/29.06.2020, creditorii Constanda Costică și Constanda Maria și-au arătat disponibilitatea în ceea ce privește

executarea silită în condițiile art. 1492 cod civil, art. 5 din OG nr. 22/2002 și art. 630 cod procedura civilă.

Creditorii Constanda Costică și Constanda Maria au transmis Direcției Juridic propunerea ca, suprafața totală de 11.102 mp și construcțiile situate pe amplasamentul din Sos. Nordului nr. 140B, astfel cum sunt descrise în Anexa, din totalul suprafeței ce ar urma să reîntre în proprietatea Municipiului București conform **Deciziei civile nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016**, să le fie atribuită în proprietate, urmând ca valoarea acelei suprafețe să fie dedusă din obligațiile de plată pe care Municipiul București le are stabilite de către instanța de judecată față de Constanda Costică și Constanda Maria. Pentru această propunere, Municipiul București a întocmit proiect de hotărâre ce a fost supus dezbaterii Consiliului General al Municipiului București la data de 15.07.2020, proiect ce nu a întrunit majoritatea necesară pentru aprobare.

Ulterior, creditorii Constanda Costică și Constanda Maria au revenit la data de 17.07.2020 cu o nouă propunere de dare în plată, solicitând ca suprafața totală de 14.975 mp și construcțiile situate pe acesta, astfel cum rezultă din planul de amplasament și delimitare al imobilului scara 1:1000, din totalul suprafeței ce ar urma să reîntre în proprietatea Municipiului București conform **Deciziei civile nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016**, să le fie atribuită în proprietate, urmând ca valoarea acelei suprafețe să fie dedusă din obligațiile de plată pe care Municipiul București le are stabilite de către instanța de judecată față de Constanda Costică și Constanda Maria.

În consecință, considerăm necesară **aprobarea dării în plată ca modalitate de executare silită a titlurilor executorii reprezentate de Decizia civilă nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016 și menținută prin decizia civilă nr. 1158/04.06.2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 1011/2/2016, sentința civilă nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 2008/3/2010 și decizia civilă nr. 1146/21.06.2007 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 48908/3/2005.**

PRIMAR GENERAL

Gabriela IORDACHE



AVIZAT

Direcția Juridic

Director Executiv

Adrian IORDACHE



Intocmit,

Radu Mircea Lonean



Nr. 12515/28.07.2016

RAPORTUL DE SPECIALITATE

Privind aprobarea dării în plată ca modalitate de executare silită a titlurilor executorii reprezentate de Decizia civilă nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016 și menținută prin decizia civilă nr. 1158/04.06.2019 pronunțată de Inalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 1011/2/2016, sentința civilă nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul 2008/3/2010 și decizia civilă nr. 1146/21.06.2007 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 48908/3/2005

Potrivit Deciziei civile nr. 832A/2018 pronunțată în dosarul nr. 1011/2/2016 de Curtea de Apel București-Secția a IV-a Civilă a admis apelul formulat de reclamantii-pârâți Constanda Costică și Constanda Maria împotriva sentinței civile nr. 16546/27.09.2012 pronunțată de Judecătoria Sector 1 București în dosarul nr. 55114/299/2011. Schimbă sentința apelată nr. 16546/27.09.2012 în sensul că respinge, ca neîntemeiată, acțiunea formulată de reclamantul Municipiul București reprezentat de Primarul General al Municipiului București vizând nulitatea clauzei 6.8 din Contract.

De asemenea, instanța admite apelul formulat de pârâțul-reclamant Municipiul București reprezentat de Primarul General al Municipiului București și de Consiliul General al Municipiului București, împotriva sentinței civile nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București – Secția a V-a Civilă. Schimbă în parte sentința apelată nr. 1309/05.07.2011 în sensul că:

- Obligă pârâțul Municipiul București prin Primarul General la plata către reclamantii Constanda Costică și Constanda Maria a contravalorii imobilului teren situat în București,

str. I.V. Turgheniev și în B-dul Aviatorilor, de 69.312.000 euro, în echivalent în lei la data plății, la care se adaugă dobânda legală aferentă acestei sume, începând cu data introducerii acțiunii – 20.01.2010 până la data plății efective a sumei.

- Obligă pârâtul Municipiul București prin Primarul General la plata către reclamantii Constanda Costică și Constanda Maria a dobânzii legale aferente sumei de 6.417.669 euro la plata căreia a fost obligat cu titlul de sultă prin sentința nr. 1309/05.07.2011, începând cu data introducerii acțiunii – 20.01.2010 până la data plății efective a sumei.
- Înlătură dispoziția din sentință privind plata dobânzilor din aprilie 2008.
- Respinge ca neîntemeiat capătul din cererea principală formulată de reclamantii-pârâți Constanda Costică și Constanda Maria, privind acordarea despăgubirilor în cuantum de 29.757.210 Euro.
- Obligă reclamantii Constanda Costică și Constanda Maria să restituie în deplină proprietate și posesie pârâtului imobilul liber de orice sarcini, situat în București, Șoseaua Nordului, compus din teren în suprafață de 28.500 mp și construcțiile edificate pe acesta, identificate conform art. 2.2 din contractul de schimb cu sultă autentificat sub nr. 420/15.03.2008 de notar public Lidia Drăgan.

Prin Decizia civilă nr. 1146/2007 pronunțată în dosarul nr. 48908/3/2005 prin care Consiliul General al Municipiului București a fost obligat să aprobe documentația privind PUZ referitoare la terenurile situate în București, Str. Turgheniev nr. 11-15 și Bd. Aviatorilor nr. 110-112 sector 1, în conformitate cu documentația depusă, respectiv POT 32% și CUT 3,8%. De asemenea, paratul a fost obligat la plata sumei de 17.757.210 euro cu titlu de despăgubiri.

La solicitarea creditorilor Constanda Costică și Constanda Maria a fost deschis dosarul de executare nr. 202EP/2018 la BEJ Peticaru Eduard, pentru recuperarea creanței ce decurge din titlul executoriu reprezentat de **Decizia civilă nr. 832A/2018** pronunțată în dosarul nr. 1011/2/2016; **Somația de plată nr. 202EP din 06.01.2020** înregistrată la Direcția Juridic sub nr. 642/14.01.2020 precum și **Notificarea privind Măsura Iniințării Popririi nr. 202EP din 05.03.2020** înregistrată la Direcția Juridic sub nr. 5130/06.03.2020.

Conform art. 5 din O.G. nr. 22/2002 **privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii** "Creditorul și debitorul pot conveni asupra altui termen decât cel prevăzut la art. 2, precum și asupra unor alte condiții de îndeplinire a oricăror obligații stabilite prin titlul executoriu".

Totodată art. 630 cod procedură civilă prevede că "În tot cursul executării silite, sub supravegherea executorului judecătoresc, creditorul și debitorul pot conveni ca aceasta să se efectueze, în total sau în parte, numai asupra veniturilor bănești sau altor bunuri ale debitorului, ca

vânzarea bunurilor supuse urmării să se facă prin bună învoială sau **ca plata obligației să se facă în alt mod admis de lege.** “

Art. 1492 cod civil „Debitorul nu se poate libera executând o altă prestație decât cea datorată, chiar dacă valoarea prestației oferite ar fi egală sau mai mare, decât dacă creditorul consimte la aceasta. În acest din urmă caz, obligația se stinge atunci când noua prestație este efectuată.”

Prin cererea nr. L/CC/PB/9217, înregistrată la Direcția Juridic sub nr. 10256/29.06.2020, creditorii Constanda Costică și Constanda Maria și-au arătat disponibilitatea în ceea ce privește executarea silită în condițiile art. 1492 cod civil, art. 5 din OG nr. 22/2002 și art. 630 cod procedura civilă.

Creditorii Constanda Costică și Constanda Maria au transmis Direcției Juridic propunerea ca, suprafața totală de 11.102 mp și construcțiile situate pe amplasamentul din Sos. Nordului nr. 140B, astfel cum sunt descrise în Anexa, din totalul suprafeței ce ar urma să reîntre în proprietatea Municipiului București conform **Deciziei civile nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016**, să le fie atribuită în proprietate, urmând ca valoarea acelei suprafețe să fie dedusă din obligațiile de plată pe care Municipiul București le are stabilite de către instanța de judecată față de Costanda Costică și Constanda Maria. Pentru această propunere, Municipiul București a întocmit proiect de hotărâre ce a fost supus dezbaterii Consiliului General al Municipiului București la data de 15.07.2020, proiect ce nu a întrunit majoritatea necesară pentru aprobare.

Ulterior, creditorii Constanda Costică și Constanda Maria au revenit la data de 17.07.2020 cu o nouă propunere de dare în plată, solicitând ca suprafața totală de 14.975 mp și construcțiile situate pe acesta, astfel cum rezultă din planul de amplasament și delimitare al imobilului scara 1:1000, din totalul suprafeței ce ar urma să reîntre în proprietatea Municipiului București conform **Deciziei civile nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016**, să le fie atribuită în proprietate, urmând ca valoarea acelei suprafețe să fie dedusă din obligațiile de plată pe care Municipiul București le are stabilite de către instanța de judecată față de Costanda Costică și Constanda Maria.

Față de cele de mai sus, s-a întocmit proiectul hotărâre privind **aprobarea dării în plată ca modalitate de executare silită a titlurilor executorii reprezentate de Decizia civilă nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016 și menținută prin decizia civilă nr. 1158/04.06.2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și**

Justiție în dosarul nr. 1011/2/2016, sentința civilă nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul 2008/3/2010 și decizia civilă nr. 1146/21.06.2007 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 48908/3/2005.

**DIRECȚIA JURIDIC,
DIRECTOR EXECUTIV,
ADRIAN IORDACHE**



**DIRECȚIA PATRIMONIU,
DIRECTOR EXECUTIV,
MARIANA PERȘUNARU**



**DIRECȚIA GENERALĂ ECONOMICĂ
DIRECTOR GENERAL,
EMANUELE JUGUREANU**

